



Bruk og egnethet av fire LMS-systemer

Presentasjon på NUV-konferansen i Tromsø
18. april 2007

Olav Skundberg,
Høgskolen i Sør-Trøndelag



1



Innhold

- Om prosjektarbeidet
- Presentasjon av projektrapport

2



Om prosjektarbeidet (1)

- Varighet 1 år og ressursramme på kr 700.00,-
- Deltakelse fra HIST (4), HINT (2), HIA (3) og HIB (1), altså en relativt stor og geografisk spredt gruppe.
- Vekt på klare ansvarsforhold, reflektert i ressurstildeling, referatskriving og rapportskrivning. Registrering av timeforbruk underveis.
- Felles prosjektarkiv: I starten skulle alle bruke Moodle, men gikk etter hvert over til e-post koordinert av prosjektleder.

3



Om prosjektarbeidet (2)

- 2 fysiske samlinger m/overnatting: Ved oppstart og midtveis.
- Utstrakt bruk av konferansemøter. Startet med video men gikk over til telefonmøter, typisk varighet 2 timer med innlagt pause. Møtene fungerte som milepæler/sjekkpunkter for arbeidets progresjon.
- Prosjektdeltakerne har avtalt et frivillig oppfølgingsmøte i slutten av mai.

4



Presentasjon prosjektrapport

- Hovedinnhold i rapporten:
 - Metode og kvalitetssikring
 - LMS og høyere utdanning
 - Egenskaper ved fire LMS-er
 - Brukerundersøkelsen
 - Erfaringer og eksempler med læringsaktiviteter
 - Oversikt over forskning og utvikling innen LMS
 - Konklusjoner og videre arbeid

5



Metode og kvalitetssikring

- Definerte pedagogiske ståsted og valgte ut 20 læringsaktiviteter som grunnlag for vurdering.
- Gjennomførte 9 kurs fordelt på Fronter, it's learning og Moodle. Microsoft Learning Gateway ble ikke test fordi vi fikk problemer med installasjon av programvaren.
- Foretok spørreundersøkelse blant de 332 studentene som var involvert
- Foretok en beskrivende sammenlikning av hovedfunksjoner i alle fire LMS-ene
- Benyttet ekstern evaluator gjennom hele prosjektet

6



LMS og høyere utdanning

- Omhandler tema innen pedagogikk og læring som munner ut i en begrunnelse for de valg vi har gjort av undervisnings- og læringsaktiviteter som lar seg undersøke konkret innenfor rammen av vårt prosjekt
- Om undervisning og læring, læringsstiler, læringssyn, sosialkonstruktivistisk tilnærming...

7



Egenskaper ved fire LMS-er

- Laget en beskrivende sammenlikning av 13 hovedfunksjoner i fire LMS-er:
 - Fronter, it's learning, Moodle og Microsoft Learning Gateway.
- Alle de fire LMS-ene har en omfattende funksjonalitet. Mange av de samme verktøyene er implementert. Selv om det er mange eksempler på forskjeller i hvordan de er implementert, er det liten tvil om at en kreativ lærer kan realisere mye i systemene.

8



Brukerundersøkelsen

- 144 av 332 studenter deltok i spørreundersøkelsen. Har registrert diverse bakgrunnsvariable som kjønn, alder og tidligere erfaring med LMS-er
- I snitt er mellom 80 og 90 % nøytrale eller positive til bruk av Fronter, it's learning og Moodle
- Det er ikke signifikante forskjeller mellom systemene for 22 av 24 evalueringskriterier

9



Erfaringer med læringsaktiviteter

- Undervisningssekvens: Hovedaktiviteter var å publisere læremateriell, bruke oppslagstavle og administrere øvinger. Vurdert som svært viktige funksjoner
- Dialog/samarbeid: krever styrt bruk fra lærerens side for å være sikker på god respons.

10



Noen gode eksempler på dialog/samarbeid

Rapporten omtaler noen gode eksempler på læringsaktiviteter basert på dialog/samarbeid:

- Samskriving; brukt som blogg
- Forum; avbrekk i forelesning og forberedelse til labb
- Wiki; ordbok og artikkelskriving

11



Oversikt over forskning og utvikling innen LMS

Oversikten er organisert i følgende hovedseksjoner:

- Nasjonale konferanser
- Internasjonale konferanser
- Prosjekter som inkluderer LMS
- Plan og styringsdokumenter om LMS

12



Konklusjoner

- LMS-ene er egnet som pedagogiske verktøy. Det har vært brukt et mangfold av verktøy og vi har gode eksempler på undervisningsopplegg
 - Kan allikevel tenke oss undervisningsopplegg som bare har begrenset støtte av LMS-ene
 - Avhengig av gode eksempler og motiverte lærere
- Det er ikke grunnlag for å si at et av de tre LMS-ene er bedre egnet enn et annet i pedagogisk sammenheng.
 - Tekniske rammekrav og økonomi er da holdt utenfor vurderingen.

13



Videre arbeid

- Utvikle og spre kunnskap om flere gode undervisningsopplegg, inkludert bruk av nye/eksterne verktøy
- Gjennomføre en sikkerhetsvurdering
- Utvikle krav for universell utforming og hvordan man kan etterprøve disse

14



Avslutningsvis

- Prosjektrapport tilgjengelig på web:
<http://aitel.hist.no/lms/>
- Hovedkapitlene kan også i stor grad leses hver for seg
- Takk for oppmerksomheten